

文

選

旁

證

文選旁證卷第八

長樂梁章鉅撰

卷六 魏都賦

劉淵林注 三都賦序注云張載爲注魏都劉逵爲注吳蜀今此賦後曖焉相顧句李注云張以慢先隴反今本並爲曖又潘正叔詩注引張孟陽魏都賦注曰聽政殿左崇禮門與今注合皆足證此爲張注誤題劉淵林耳

異乎交益之士注異異也 朱氏琦曰說文艸部異舉也此蓋以同音借異爲異姜氏舉曰說文異引虞書嶽曰異哉堯典釋文異徐云鄭音異而注自訓已也惟列子楊朱篇何以異哉張注異與異同

注其生色猝然見於面不言而喻 此是節引今孟子色字下文選荀爽注卷八

有也字然本書頭陀寺碑注引作根於心眸然見於面玉篇  
作其色眸然疑古本眸二字連上爲句也

以釋二客競于辨圓者也 六臣本于作爲無也字

注 權輿始也 錢氏大昕曰或言造衡自權始造車自輿始此  
後儒臆說不足信權輿者艸木之始大戴禮誥志篇孟春百  
艸權輿揚雄賦萬物權輿於內徂落於外

注 劍秦美新序曰 序字不當有各本皆衍

注 屈平卜居曰橫江潭而漁 今卜居無此語見揚雄解嘲篇  
當由漁父篇游於江潭而誤記耳然潭字何必如此注

譯導而通 六臣本通下有者字

以中夏爲喉不以邊陲爲襟也 六臣本喉下有舌字襟下有  
帶字按依李注則二字不當有又李注襟作衿則正文之襟

亦當作矜

而子大夫之賢者尚弗曾庶翼等威 六臣本無者字弗作不  
牽膠言而踰侈 方言膠謫詐也涼州西南之間曰膠自關而  
東西或曰謫或曰膠

飾華離以矜然 翰注華離地形也言獨都之地小狹華離斜  
角不正徒誇飾以爲沃壤也孫氏義鈞曰周禮形方氏鄭注  
華讀爲瓠哨之瓠正之使不瓠邪離絕賈疏王者地有瓠邪  
離絕遞相侵入不正故今正之瓠者兩頭寬中狹邪者謂一  
頭寬一頭狹翰注本此

注 踏讀曰舛 段校云依說文踏卽舛字

注 小劍戊去大劍 六臣本毛本並無戊字是也  
注 善曰老子曰 六臣本無善曰二字是也

故荆棘旅庭也 六臣本無也字

注不飲酒而怒曰𡇗詩曰內𡇗于中國 上七字卽詩傳文今詩作𡇗案一切經音義七云𡇗古文𡇗𡇗悲三形今作勑同皮𡇗反說文作不醉而怒謂之𡇗

注子時兵所圍繞 又宮中荆棘露沾衣也 六臣本繞作也荆上有生字是也

注春秋穀梁傳曰寰內諸侯 又尹更始曰天子以千里爲寰

按范注天子畿內大夫有采地謂之寰內諸侯楊士助疏寰內者王都在中諸侯四面遠之故曰寰內也釋文寰音縣古縣字一音環一音患匡謬正俗八云州縣縣字本作寰後借縣字爲之也尹更始有穀梁傳章句隋經籍志云已亡

注廣雅曰焜燄也烏瓌反廣雅曰焜燄也 胡公放異曰此有

誤考廣雅無焜燭也又其下不當又云廣雅曰惟釋詁云焜  
熑也下煙必熑之誤朱氏琦曰以煙爲熑是也但此爲釋詁  
文而釋言又有焜火也近阮氏經籍纂詁引作焜熑也熑卽  
燭說文作熑疑今本火爲熑之壞字

注說文曰鋒兵端也又曰矢鋒也 陳校矢上添鏑字是也各  
本皆脫今說文鋒作鎚端作耑

亦猶鞶麋之與子都 尤本猶誤作獨

注呂氏春秋曰陳有惡人焉曰敦洽鞶麋椎顙廣額色如漆赭  
今呂氏春秋遇合篇鞶麋作鞶麋椎作雄顙作顏漆赭作  
浹赭校云一作沐赭案六臣本無赭字初學記及廣韻引亦  
無赭字惟本書辨命論引與此同而額亦作顙

注方壺二山名 胡公攷異曰二當作三各本皆誤

注賓之河之干 漢地理志魏國亦姬姓也在晉之南河曲故其詩曰彼汾一曲賓諸河之側與此異此注云詩譜而亦與鄭詩譜不盡同也

則綠竹純茂

注綠竹猗猗

毛傳綠王芻也竹蒿竹也禮記大

學引作菉爾雅說文並同竹韓詩作薄云萹筭也惟陸璣以爲一草言其莖葉似竹青綠色高數尺孔穎達引小雅采綠駿之宋人毛詩集解尙从二草自朱子集傳解爲綠色之竹後儒不復有異議然小雅之采綠朱子仍不廢毛傳也

北臨漳滏則冬夏異沼 水經濁漳水注漳水又北滏水入焉出鄆西北石鼓山南巖下泉源奮湧若釜之揚湯矣其水冬溫夏冷崖上有魏世所立銘

注善曰史記蘇秦說魏襄王曰 此劉注也六臣本無善曰二

字其史記二字作當魏襄王時蘇秦說魏王曰

注北有河外

又

魏翟鯈參之分野也自高陵以河東河內南有

陳

六臣本外作水參作秦並誤以下有東字何校陳下添留

字是也各本皆脫

注頽川舞陽鄖許鄖樊陵

六臣本無樊字胡公攷異曰川下

當依漢志補之字各本皆脫頽川郡也舞陽以下皆縣也頽

川郡屬縣有鄖陵添樊字甚誤姜氏舉曰鄖陵漢地理志作

僞陵師古曰僞音僕按尹宙碑亦作僞陵

注溫水在廣平都易縣俗以治疾洗百病

何校都改郡易下

添陽字是也續漢書郡國志趙國易陽注引魏都賦溫泉誌

涌而曰浪注曰溫泉在易陽世以治疾洗百病可證

注涓水蕩其胸

涓當作涓各本皆誤

注上林賦曰瀟灑瀟灑廣雅曰浩滌大東今上林賦作瀟灑  
史記漢書同案今廣雅釋詁大東上無浩滌二字淮南子覽  
冥訓水浩洋而不息蓋卽浩滌之誤姜氏皋曰玉篇萍亦瀾  
字盧氏文弨曰漢地理志引詩河水洋洋字從辛姓爲聲俗  
譌爲洋洋然則浩洋者浩洋也因萍譌洋洋且譌爲瀾耳  
水經注巨洋洋說文亦作萍

注說文曰泌水駛流也 駛當作駛今說文泌俠流也朱氏璋  
曰段氏解俠流爲輕快之流如俠士然似迂駛作駛駛有疾  
義固通但說文無駛字竊疑此是決字駛之爲駛以形近駛  
之爲決則以音同說文決行流也廣雅釋訓決決流也又廣  
韻決疾貌莊子逍遙遊齊物論二篇釋文並同決爲疾旣與  
輕快之流義合而今本說文俠字亦決之形近而訛也

墨井注井深八丈

翰注墨井中有石如墨案水經濁漳水

注云冰井臺上有冰室室有數井深十五丈藏冰及石墨焉

石墨可書火然之難盡亦謂之石炭

或鬼劙而複陸六臣本艸作槩

嘉祥徽顯而豫作毛本徽作微注同案尚書立政予旦已受

人之徽言石經作微言孫氏星衍曰漢書藝文志孔子沒而

微言絕微與微聲義相近微言亦美言也易繫辭微顯而闡

幽賦語當本此

迴時世而淵默六臣本時世作世代

注禮記曰余疇昔之夜夢鄭元曰疇發語聲也今禮記余作

予夜字斷句夢字屬下句鄭注亦云夢坐兩楹之間而見饋食是夢字亦連下句也此所引或有別本

春秋說題辭曰尚書者所以推期運明命授之際 太平御覽學部三引作推明其運明命授受之際恐誤本書羽獵賦注謙曲水作詩注引並與此注合

寫入都之字

史記秦本紀秦每破諸侯寫放其宮室作之咸

陽北阪上

僕拱木於林衡 六臣本毛本僕並作僕孫氏義鈞曰僕是僕非說文僕具也虞書曰旁救僕功無僕字廣韻僕書傳云見也說文云昇也而昨閑切下有僕字訓惡罵是僕僕截然二字玉篇人部有兩僕字上士簡切引訓與說文廣韻之僕字同下仕山切訓僕僕惡罵知僕之混僕自玉篇始也  
注又曰僕坂也于軟切 按此恐有誤六臣本無此八字是也  
揆全模於梓匠 六臣本模作謨校云善作令模

注終焉允臧

段校焉當作然

注以避燥濕

六臣本燥濕作溫涼胡公攷異曰此以今苟子

校改之孟陽引不必同也案翰注引亦作燥濕

毛詩美古公亶父曰高門有閼

朱氏琦曰高作臯據禮記

明堂位天子臯門注臯之言高也釋名釋親屬云臯高也是

臯高聲義並同姜氏臯曰詩作有伉釋文云伉本作亢韓詩

作閔周禮闈人疏引詩作亢桂氏馥以爲窮高曰亢見魏書

明元六王傳段氏玉裁以爲說文無閔字伉亦伉字之譌扈

部伉闕也門部闕門高也本書甘泉賦闕闕其寥廓兮引

作闕門高大之貌是伉闕闕可相合爲一義

韻鈎繩之筌緒

張氏雲璈曰案莊子匠人曰我善治木曲者

中鈎直者應繩

造文昌之廣殿 余曰水經注魏武封於鄴爲北宮宮有文昌  
殿林先生曰南齊書禮志魏武都鄴正會文昌用漢儀汪氏  
師韓曰魏之宮闈魏都賦所言始自正殿遷及南北東西復  
自左而前而後而右苟無張益陽舊注後人將何所考耶今  
取其注薈萃觀之其正殿曰文昌殿前值端門端門之前南  
當南止車門又有東西止車門端門之外東有長春門西有  
延秋門文昌殿前有鐘簴文昌殿東有聽政殿內朝所在也  
殿前聽政門門前升賢門左崇禮門右順德門並南向升賢  
門前宣明門宣明門前顯陽門顯陽門前有司馬門升賢門  
內聽政闈外東入有納言闈尚書臺宣明門內升賢門外東  
入有內監署顯陽門內宣明門外東入最南有謁者臺閣次  
中央符節臺閣最北御史臺閣三臺並列西向符節臺東有

丞相諸曹聽政殿後有鳴鶴堂椒梓坊木蘭坊文石室後宮所止也鳴鶴堂之前次聽政殿之後東西二坊之中央有溫室中有畫像讀文昌殿西有銅爵圍園中有魚池堂皇銅爵圍西有三臺中央有銅爵臺南則金虎臺北則冰井臺銅爵臺有屋一百一間金虎臺有屋一百九間冰井臺有屋一百四十五間下有冰室三臺與法殿皆開道相通當司馬門南出道西最北東向相國府第二南行御史大夫府第三少府卿寺道東最北奉常寺次南大農寺出東掖門正東道南西頭大僕卿寺次中尉寺出東掖門宮東北行北城下東入大理寺宮內大社西郎中令府城南有五營鄴城內諸街有赤闕黑闕正當東西南北城門最是其通街也石竇橋在宮東其水流入南北里魏武帝時堰漳水在鄴西十里名曰漳渠

垣東入鄴城經宮中東出南北二溝夾道東行出城所經石  
竇者也長壽吉陽二里在宮東中當石竇吉陽南入長壽北  
入皆貴里元武苑在鄴城西苑中有漁梁釣臺竹園蒲萄諸  
果鄴城西下有乘黃廟白藏庫在西城下有屋一百七十四  
間鄴城南有都亭城東亦有都道北有大邱起樓門臨道建  
安中所立也按王沈魏書魚豢魏畧以及魏氏春秋鄴都故  
事鄴中記等書今不可得見孟陽之注信爲詳備矣今案汪  
氏舊萃唯遺一條西止車門北有漏刻室也十字當從六臣  
本補入餘亦與顧氏炎武宅京記所載大畧相同

對若崇山崩起以崔嵬

六臣本以作而

注說文曰櫺櫨柱枅也今說文櫺壁柱也櫨柱上柵也枅屋  
櫛也朱氏璿曰爾雅關謂之櫟郭注柱上櫺也亦名枅廣雅

構謂之枅是構與枅一也爾雅釋文櫨卽構也又引字林云  
構櫨也是構與櫨亦一也惟說文構爲壁柱不嫌異訓而玉  
篇廣韻分構構爲二段氏從之於構篆外別作構篆究係說  
文所無而強增其實構爲枅之省實一字耳至櫨之爲枅一  
切經音義引三晉云櫨薄柱上方木也山東江南皆曰枅顏  
師古漢書注薄櫨柱上枅也與此注引說文正合然今說文  
枅字亦有證爾雅釋文引字林云櫨柱上枅也淮南本經訓  
標林構櫨注櫨柱上枅據此則枅字非誤枅旣有屋櫨之訓  
而櫨爲柱上枅義正兩足不必援此注以改說文

注又曰疏龍首以抗殿 六臣本無此八字案西京賦之龍首  
與此無涉無者是也

耶鑒挾振 挾振當作挾振各本皆誤甘泉賦日月纔經於挾

板案兩袂皆當作央詳甘泉賦下

階階嶠峋階當作楯李注引上林賦宛虹柂於楯軒注可證

蓋五臣作階翰注亦可證

注惟魏四年何曰魏之四年於漢爲建安二十一年是年進操爵爲王故設鐘簾以備朝會

注抵鐸嶠峋抵當作坻各本皆誤或作抵益誤

注墨子曰聖王作爲宮室邊足以御風寒上足以待露今墨

子辭過篇御作圉末句作上足以待雪霜雨露此有誤脫

南端適遵注南當南止車門又有東西止車門六臣本適作

攸兩止車並作上東誤

注德陽殿賦曰何校德上添李尤二字各本皆脫

國風所棄銑注調儉約棄於國風也國風詩所以美儉也案

左氏傳爲之歌魏曰美哉大而婉險而易行史記險作儉古字通用此銑注所本與上文匪樸匪斲四語意亦連屬宜與善注並存六臣本載李注蔡雍陳留上有元化自此陶甄而成國風於是又有稟承也十六字此本誤脫

注毛喪詩傳曰超赤貌也 朱氏琦曰詩無超字惟路車有奭毛傳奭赤貌又棘韜有奭釋文亦云奭赤貌而白虎通引奭作超故此注遂以超爲奭也超字說文在新附中

蕙風如薰 何校蕙攻惠依李注引邊讓賦作惠爲是銑注蕙香草也是五臣作蕙耳

注聽政殿聽政殿門聽政門前升賢門 胡公攷異曰聽政殿聽政殿門當作聽政殿前聽政闈聽政闈前升賢門下節注升賢門內聽政闈外云云可證孫氏義鈞曰按下注專敍官

寺皆東入以避南鄉殿門下注云升賢門內聽政闈外東入有納言闈以釋賦文連闈與下臺署皆東入疑聽政闈本是門字緣賦文及注納言闈致誤而此注聽政殿前聽政門句自不誤也以下注宣明門內升賢門外東入內鑒署顯陽門內宣明門外東入最南有謁者臺閣句例之皆以內外門指稱益可推證連者臺閣相連不得因與南鄉之闈並舉而亂於東入之署屋也

注升賢門左崇禮門右順德門三門並南向 胡公攷異曰崇禮門三字不當重各本皆衍

注庶士鏘鏘 庶字不當有朱氏璫曰鏘鏘今禮記作蹠蹠釋文蹠本又作鵠或作鏘同本書吳都賦注鏘鏘行步貌亦以鏘鏘爲蹠蹠依說文斃爲行兒當作蹠蹠訓動亦借字也

注邊讓帝臺賦曰 何校帝攷章華陳同各本皆誤

藥劑有司 舊注宣明門內升賢門外東入有內鑾署此卽逸周書王會解所云爲諸侯有疾病者之鑾藥所居又按漢書敘傳困于二司顏注司先字反王仲宣酒賦司與餧協此賦與侍吏治協集韻韻會正韻皆作相吏切可以互證

肴醉順時 段校云史記淮陰侯列傳裴駰注引劉遠注醉酒也今注無

注聽政闈向外 六臣本無向字是也

注宣明門內升賢門升賢門外 胡公攷異曰升賢門三字不

當重何陳並以爲衍是也

注幕人掌幄 帚六臣本作帚人掌幄胡公攷異曰當作幕人掌幄此無取帚也

次舍甲乙 林先生曰漢制宮中舍宇以甲乙分上下等漢書成紀元帝在太子宮生甲觀畫堂元后傳見于丙殿後漢書清河孝王慶傳遂出貴人至丙舍可證

丹青煥炳 六臣本毛本煥炳並作炳煥

厯像聖賢圖以百瑞 按古宮殿每有圖繪如漢書楊惲傳上

觀西閣上畫人蔡儻漢官典職曰明光殿省中皆以胡粉塗殿紫青界之畫古烈士重行書讚論衡云宣帝之世圖畫漢烈文苑英華盧穎畫諫曰漢文帝於未央宮承明殿畫屈軼草進善旌訓謗木政諫鼓獮牙因知溫室之畫當亦此製

注 告繇薦舜曰 何校薦疑作瞽陳同是也各本皆誤姜氏皋曰注引舜曰予欲觀古人之象日月星辰山龍華蟲作繪粉采此二十一字今在梅氏所分益稷篇中張注自當作告繇

藝與尚書大傳亦合繪今作會然說文引作繪釋文云馬鄭  
作繪也會字下粉字上今有宗彝藻火四字未引朱氏璋曰  
案此引書祇證作繪故不必全引但不應偏贅粉米二字

右則疎圃曲池

六臣本疎作蔬

三臺列峙以崢嶸 水經濁漳水注云城之西北有三臺皆因  
城爲之基巍然崇舉其高若山建安十五年魏武所起今鄴  
西三臺是也中曰銅爵臺高十丈有屋百一間南則金虎臺  
高八丈有屋百九間北曰冰井臺亦高八丈有屋百四十五  
間麟臺故事云建安五年曹操破袁紹於鄴十五年築銅雀  
臺十八年作金虎臺十九年作冰井臺所謂鄴中三臺也

亢陽臺於陰基

五臣臺作高銑注可證

注莊子曰六臣本子作周胡公攷異曰作周者是稱莊周舊

注例也稱莊子善注例也餘舊注誤者準此

注南則金虎臺 六臣本毛本虎並作鳳誤也北齊文皇帝乃改銅雀曰金鳳改金虎曰聖應改冰井曰崇光

注原田蓐蓐 朱氏琦曰蓐今左傳作毎說文毎艸盛上出也故杜注云晉君美盛若原田之艸每每然毎本从屮屮卽艸也俗又加艸作蓐賈昌朝羣經音辨引左傳作毎毎爲是

注魯靈光殿賦注 又魯靈光殿賦曰

注當作曰曰上當有注

字六臣本尙不誤

清塵影影 六臣本影影作剽剽

雲雀踴薨而矯首壯翼摛鏤於青霄 向注雲雀鳳也踴踏薨矯矯舉也言作鳳於矯踏立而舉首也壯大摛發也言鳳之大翼光發彫鏤於青霄按此卽銅雀水經注所謂作銅雀於

樓巔舒翼若飛者也向注詞費而義反晦朱氏綬曰太平寰宇記引鄴中記云魏太祖都城之內諸街有赤闕南面西頭曰鳳陽門上有鳳二枚此蓋向注所本

礎曰籠光於綺寮余曰鄴中記載西臺高六十七丈上作銅鳳窟皆銅籠雲母幌日之初出乃流光照曜

習步頓以升降段棟云依注則升降二字當作質下

注丹墀以丹與蔣離合用塗地也 姜氏皋曰蔣字未詳攷漢梅福傳注應劭曰赤墀以丹淹泥塗殿上本書西京賦注引漢官典職曰丹漆地故稱丹墀未有言用蔣者淮南子原道訓浸潭放蔣注蔣讀水漿之漿豈此蔣字亦假漿字抑以蔣和丹塗地不可知矣各本皆無校語

注此鳳之有定有注尚向風而無一方胡公攷異曰當作此

鳳之住有定向七字爲一句而風無一方五字爲一句

注說文曰窈窕深遠也今說文窈深遠也窕深肆極也案此注窕字本不當有正文但有窈字此誤衍耳

長塗牟首

注

牟首閣道有室者也

漢書霍光傳輦道牟首孟

康曰牟首地名也上有觀如淳曰屏面臣瓊曰池名在上林

苑中師古曰瓊說是也又左思吳都賦云長塗牟首劉逵以爲牟首閣道有室屋也此說更無所出或者思及逵據此輦

道牟首便誤用之乎按漢官舊儀云上林苑中昆明池鎬池

牟首諸池取魚鼈給祠祀用據此則牟首實池名也又案思

語在魏都賦注者張載師古引作吳都劉逵蓋誤記也

附以蘭錡段曰西京賦引劉逵魏都賦注曰受他兵爲蘭受

弩曰錡今注無之

注晷漏刻漏也。六臣本下漏作之此下有西上東門北有漏刻屋也十字此誤脫惟上東當作止車屋當作室說詳前

注說文曰晷景。今說文晷曰景也。

注樂汁圖曰又服虔甘泉注曰。圖下當有徵字各本皆脫泉下何校添賦字陳同是也亦各本皆脫。

貌貌標危亭亭峻跨六臣本作邈邈標危跨作峙朱氏琦曰峻跨尤本作峻趾注引說文曰趾基也則正文非跨矣

注寇俠城乃。乃字誤尤本作寇俠城堞是也。

注毛詩云夏屋渠渠。六臣本無毛字胡公攷異曰稱詩舊注例也稱毛詩善注例也。凡劉淵林張孟陽諸人之注皆未必是毛詩觀下牒牒垌野注卽可知矣。

注說文曰標末也。今說文標木杪末也。

蒹葭贊

王氏學林云爾雅贊有力詩蒹葭箋云蒹葭在衆卉

之中蒼然強也此賦蒹葭贊當作强有力解胡公攷異曰尤

本贊作贊乃俗字也廣韻所謂倒一虎者非是矣

表清禦

注淵池清禦

六臣本禦作禦注中淵當作洪尤本作

江亦誤

注則是四十里爲阱於國中今孟子四上有方字

注說文曰白濤大波也今說文無濤字惟徐氏新附有之無白字西都賦注引濤大波也四字作倉韻篇

西門溉其前史起灌其後漢書溝洫志魏文侯時西門豹爲鄴令有令名至文侯曾孫襄王時與羣臣飲酒王爲羣臣祝曰令吾臣皆如西門豹之爲人臣也史起進曰魏氏之行田也以百畝鄴獨二百畝是田惡也漳水在其旁西門豹不知

用是不智也知而不與是不仁也仁智豹未之盡何足法也  
于是以史起爲鄴令遂引漳水溉鄴按此以引漳溉鄴始于  
史起與西門豹無與說本昌黎樂成篇然史記河渠書云西  
門豹引漳水溉鄴以富魏之河內後漢書安帝紀云初元二  
年正月修理西門豹所分漳水爲支渠以溉民田水經濁漳  
水注云魏文侯以西門豹爲鄴令引漳以灌鄴民賴其用其  
後至魏襄王以史起爲鄴令又堰漳水以灌鄴田皆與此賦  
相合呂覽恐誤漢書又誤仍之至高誘注謂魏文侯用西門  
豹爲鄴令史起亞之以言襄王時爲謬更不知所據矣

壇流十二同源異口 水經濁漳水注云魏武王又堨漳水迴  
流東注號天井堰三十里中作十二壇壇相去三百步令互  
相灌注一源分爲十二流昔懸水門鄴中記云水所溉之處

名曰堰陵澤左恩之賦魏都謂壇流十二同源異口者也

注天井優 優當作堰說詳上

注疇者畛也埒畔際也 上也字不當有各本皆衍

注韓詩曰周原膴膴莫來反 舊注已引詩今毛詩作膾膾故李注重提韓詩按膾與膴古字通毛傳膾膾美也鄭箋周之原地膾膾然肥美膾與飴謀龜時茲爲韻當讀如梅舊注膴膴美也其義同李注莫來反其音同釋文音武恐非膴又通作每左氏僖二十八年傳原田每每亦言原田之肥美也

注賈逵國語曰 語下當有注字

注鄴人歌之曰鄴有賢令兮爲史公決漳水分灌鄴旁終古澑鹵兮生稻粱 此溝洫志文也呂氏春秋樂成篇作鄴有聖令時爲史公決漳水灌鄴旁終古斥鹵生之稻粱與此小異姜

氏舉曰陳第古音攷謂東陽爲韻始于東方朔七諫顧氏炎  
武以爲九歌東君已先之江氏永以爲長篇中一二句可謂  
之叶不可謂之正音如離騷雲中君天問風賦皆是也邵氏  
長蘅以公叶姑黃切引七諫之公堂爲證然此尤古矣

注說文曰澍時雨所以澍生萬物者也今說文無所以者也  
四字

注方言曰蒔更也六臣本引作蒔植立也然方言本有兩訓  
並引爲是

內則街衝輜輶六臣本衝作衢案李注引杜預左氏傳注曰  
衝交道也荀容反淮南子覽冥訓注亦曰衝交道也

石杠飛梁出控漳渠疏通溝以濱路水經濁漳水注云魏武  
又以郡國之舊引漳流自城西東入逕銅雀臺下伏流入城

東注謂之長明溝也渠水又南逕車門下魏武封於鄴爲北宮宮有文昌殿溝水南北夾道枝流引灌所在通溉東出石竇堰下注之隍水故魏武登臺賦曰引長明灌街里

注有赤闕黑 黑當作里各本皆誤

注石杠謂之倚郭璞曰石橋音江 六臣本作石杠謂石橋也無郭璞以下七字是也此舊注不得引郭注

注毛萇詩傳曰莘莘衆多也 姜氏舉曰此與本書東都賦注同國語晉語引周詩曰莘莘征夫每懷靡及韓詩外傳說苑奉使篇說文焱部燊字音皆引詩作莘莘知詩舊本不作駢駢故毛傳云然而說文駢字亦不引詩也

奉常之號 六臣本奉作太

注建安十八年始置侍中至御史大夫 按三國志魏志建安

十八年十一月初置尚書侍中六卿裴注引魏氏春秋曰以荀攸爲尚書令涼茂爲僕射毛玠崔琰常林徐奕何夔爲尚書王粲杜襲衛覲和洽爲侍中建安二十一年八月以大理鍾繇爲相國注引魏書始置奉常正官二十二年六月以軍師華歆爲御史大夫袁渙傳魏國初建爲郎中令行御史大夫事渙從弟霸魏初爲大司農涼茂傳魏國初建遷尚書僕射後爲中尉奉常國淵傳遷太僕居列卿王修傳魏國旣建爲大司農郎中令毛玠傳魏國初建爲尚書僕射復典選舉徐弈傳魏國旣建爲尚書遷尚書令何夔傳魏國旣建拜尚書僕射鍾繇傳魏國初建爲大理遷相國華歆傳魏國旣建爲御史大夫王朗傳魏國旣建以軍祭酒領魏郡太守遷少府奉常大理程昱傳魏國旣建爲衛尉杜畿傳魏國旣建

爲尚書王粲傳魏國旣建拜侍中參攷之約畧相同

注爾雅曰兩階間曰闢今爾雅釋官兩階間謂之鄉集韻引作謂之鄉說文閭門響也響疑當作鄉易繫辭其受命也如韻以嚮爲響此又以響爲嚮但古祇作鄉卽今之向字也

都護之堂

注

都護者將軍曹淵也

金氏姓曰夏侯淵曾作都

護曹氏本姓夏侯然惇淵之輩不蒙曹姓此外無所謂都護曹淵者惟曹洪作都護見陳琳爲洪與魏文書題下注淵字

殆洪之誤也

注說文曰巛陁也今說文厂部巛巛陁也𠂔部陁巛也近人

席世昌讀說文記謂說文無巛字可笑

剗廁罔掇

六臣本掇作輒

注鄴城南有都亭城東亦有都道北有大邸

六臣本南作東

胡公攷異曰各本皆有誤此節賦邸注必說邸當作鄴城東  
有都亭邸爲一句東城下有都道爲一句道北有太邸爲句  
此賦前注有北城下後注有西城下可證此之東城下也

注繕完葺牆 姜氏舉曰李浩刊誤以完字當作宇字因繕完  
葺三字一義也段氏玉裁於說文宀部院字注以爲繕完葺

三字成文猶下文觀臺榭亦三字成文安得以今人儼辭之  
法繩之必欲謂爲誤字則完當是院字按說文窶周垣也唐  
韻集韻並作胡官切旣欲改字曷不取音義皆同者豈以左  
傳本院字偶脫昌旁耶

注左傳曰坊人以時幕館宮室 今襄公十一年傳幕作填杜

注填塗也廣雅釋室填塗也填與塗同

注說文曰廡堂下周屋也 今繫傳作堂下周廡屋

法輟止撥古字通 止下當有也輟與三字各本皆脫

籍平達而九達 六臣本而作之

注鄭元曰質劑謂兩書一札而別之也 周禮太宰注札下有

同字此脫

財以工化又著馴風之醇醴 六臣本財作材風作致按依注

則李本亦當作材

不鬻邪而豫注子產治鄭不鬻賈 段校云賈司馬貞音價

鬻賈之鬻當作豫

注周官曰百工飭貨八材 今周禮太宰文貨作化此恐誤

注成平也市者 六臣本無也字是也

注優渥然以酒之醕 段校以改似

闢石之所和鈞注此夏之逸書 周語單襄公引夏書曰闢石

和鈞王府則有章昭注逸書也關門關之征也石今之斛也言征賦調鈞則王之府藏常有也此賦義實本此孫鑛據常解而譏其誤用過矣張氏雲璈曰孟陽晉初人未見古文尙書故謂之逸書

三屬之甲 案漢刑法志注服虔曰作大甲三屬竟人身也蘇林曰兜鍪也盤領也髀襠也如淳曰上身一髀襠一蹆繳一凡三屬也師古曰如說是也屬聯也音之欲反然攷工記函人爲甲犀甲七屬兕甲六屬合甲五屬注云屬讀爲灌注之注之樹反上旅下旅札續之數也江氏永曰甲續札爲之節節相續也此經史音義之各異者

縵胡之縵 胡公攷異曰縵當作漫六臣本注中作漫也今莊子作曼釋文引司馬彪云曼胡之縵謂纏縵無文理也漫漫

字同

注戰國策曰更羸謂魏王曰臣能虛發而下鴈魏王曰然則射可至於此乎更羸曰可有鴈從南方來更羸虛發而鴈下六臣本脫臣能虛發而下鴈魏王曰十字今戰國策臣能作臣爲王引弓下鴈作下鳥有下有間字南方作東方虛發而鴈下作以虛發而下之

吞滅咆然六臣本然作咻

雲撤叛換席卷虔劉淮南子兵畧訓雲撤席卷

洗兵海島林先生曰六韜武王問太公兩輜重至軫何也云洗甲兵也張氏雲璈曰洗兵事亦見說苑

劄馬江州胡公攷異曰劄當作劄注同謹案舊注劄小嘗也司馬相如梨賦曰嗍噉其漿李注劄猶飲也義與舊注同皆

當作刷向注洗刷兵馬云云則五臣作刷也胡公攷異又曰  
案諸白馬賦目刷幽燕善注引此作刷必太沖集別本與張  
孟陽注者不同此所謂各隨其用而引之善固已自舉其例  
矣說文又部倣字訓拭也從又持巾在戶下繫傳引此作倣  
馬江州刀部刷字訓刮也從刀倣省聲似非此賦所用

振旅鞠鞠

注蘇秦曰鞠鞠殷殷

又蒼頡篇曰鞠鞠眾車聲也呼

萌切今爲鞠字音田

胡公攷異曰鞠鞠當作鞠鞠李善有明

文謹案此李爲正文及上劉注說其讀也集韻十三耕呼宏  
切有蘿鞠鞠四字其鞠字卽本所引蒼頡也一切經音義  
十二云蘿今作鞠字書作鞠亦本此其明證矣而玉篇鞠鞠  
同蘿廣韻鞠同蘿皆別有出也注下文云今爲鞠字音田者  
集韻一先又有鞠字卽本此李謂振振鞠鞠音田則與詩采

芭爾雅釋天之振旅闢闢說文口部之振旅嗔嗔字異義同

故并存兩讀五臣本正文下有田字之音取李後一讀耳

注庖丁爲文惠君屠牛 六臣本無君字胡公攷異曰下文兩

云文君疑此本亦云文君耳

注庖默韓通楊奉之 六臣本默作煦接庖默當作謂滅

注降劉表於荊州之屬也 六臣本無之屬二字何校表攷琮

陳同

注北羈單于于白屋 于字不當重各本皆衍

注尚書曰往伐歸獸 書下當有序字

注伐弱韓 尤本韓作燕接當作薛說詳西京賦

注周公攝政宏 呼亂 陳曰此上脫引書名

凍醴澌澌說文曰澌流冰也 暲並當作澌說文水部自有

斯字訓水索也此入火部

豐肴衍衍何曰依善注衍衍當作衍衍陳同是也案向注則  
是五臣作衍耳

注封禪書曰義征不憊本書封禪文作義征不譖

注行者必以費今孟子作贐案本書赭白馬賦或踰遠而納  
費及讌曲水詩均作費論衡刺孟篇引亦作費說文玉篇廣  
韻等書皆有費無贐知今本孟子贐乃俗字也

注許氏曰醞酒美也此當是說文然今說文作醞私宴飲也

注鄭元曰未渠央也張氏雲璈曰史記陸賈傳何渠不若漢

注渠音詎索隱曰漢書作遽是遽與渠古字通

注山海經曰青要之山躡武羅司之穿耳以鑠郭璞曰鑠金銀  
之器名躡音神今中山經注云武羅神名躡卽神字又云鑠

金銀器之名未詳也按說文玉部新附字引山海經作璩云環屬也後漢書張奐傳云遺金鏹八枚蓋西羌穿耳之飾

注毛詩曰渭𦥑也鄭元曰沛𦥑之也

詩當作農沛當作沛各

本皆誤姜氏皋曰周禮甸師祭祀共蕭茅鄭大夫云蕭或作𦥑𦥑讀爲縮束茅立之祭前沃酒其上酒滲下去若神飲之

故謂之縮說文𦥑禮祭束茅加於裸主而灌鬯酒是爲𦥑

冒六莖注樂動聲儀曰帝嚳樂曰六英帝顓頊曰五莖又漢書

曰顓頊作六莖六臣本作冒六英五莖何曰注引動聲儀六

英五莖者詳舉之也又引漢書六莖者注本文六莖也如本

文非六莖字不必重注矣按初學記樂部引動聲儀作五英

六莖考漢書禮樂志顓頊作六莖帝嚳作五英廣雅釋樂據

之作六莖五莖太平御覽樂部四引帝系譜曰顓頊曰六莖

帝嘗曰五英注道有根莖故曰六莖道有英華故曰五英則此六莖非無據也但此賦六字恐係英字之誤

僧響起 六臣本僧作嘈

二贏之所曾聆注趙氏之先與秦同祖然則秦趙同姓故曰二贏史記秦本紀云大駱生非子以造父之寵皆蒙趙城姓趙氏始皇紀云姓趙氏陸賈傳云秦任刑法不變卒滅趙氏又楚世家及淮南子人間秦族二訓並稱始皇爲趙政

耳目之所聞覺 五臣聞作開翰注可證

鞞昧任禁之曲注然鞞昧皆東夷之樂而重用之疑誤也此所誤在善注之前今無他本可證說已見前

注禮記注曰 注字不當有

注梁騶天子獵之田曲也 六臣本無獵之曲三字胡公攷異

曰無者是東京賦善注引作天子之田也可證姜氏舉曰梁  
騶二字說詩者皆列之騶虞之下攷大戴禮凡雅二十六篇  
其八篇可歌歌鹿鳴狸首鵲巢采蘋采蘋伐檀白駒騶虞禮  
散軍而郊射左射狸首右射騶虞注狸首騶虞所以歌爲節  
也凡射以騶虞爲節獵亦射也故梁騶爲天子獵之曲或他  
處作天子之田者反是傳寫之譌耳

注莊子曰尹需學御三年而無所得夜夢受秋駕於其師明日  
往朝其師其師望而謂之曰吾非獨愛道也恐子之未可與今  
將教予以秋駕此莊子逸篇淮南子道應訓亦載其語呂氏

春秋博志篇需作儒

澤馬子阜注說文曰子步也丑赤反六臣本步上有小字按  
說文子小步也徐鍇曰丑赤反子步止也从反子讀若畜徐

錯曰丑錄反然則依李注正文當作阜徐錯於于下引魏

都賦曰澤馬于阜亦誤也

文備于大和毛本文誤作又大誤作永自此句至是以有  
魏詩雲鳥之書黃初四十四字六臣本所無胡公攷異曰疑  
此乃記三國志注文於荀允本取以增多而又有誤也

顯道而神德行而字不當有

應劭漢書曰櫻音擾何校書下添注字下擾字改柔陳同  
是也各本皆有脫誤

說文曰穎穗也又偉大也今說文穎禾末也偉奇也

文選旁證卷第九

長樂梁章鉅撰

卷六下 魏都賦下

餘糧栖歛而弗收注淮南子曰昔容成之時置餘糧於歛首道上雁行而不拾遺餘糧宿諸歛此更在淮南子之前

周氏嬰厄林云初學記帝王部引子思子曰東戶季子之時衡書來訊訊當作諒詩歌以訊之莫肯用訊皆諒之訛姜氏皋曰釋文墓門云訊本又作諒音信徐息悴反告也韓詩訊諫也其正月皇矣釋文皆同禮記王制以訊馘告學記多其訊釋文皆同似可兩音也

卽帝位 何曰帝位當作帝立古文卽位皆曰卽立春秋元年卽立商頌帝立子生商案何說非也賦陟中壇卽帝位本屬

文從字順若依何改卽帝立反近於不詞矣此句位字與上文蒞字爲脂韻之去中間室字曰字爲真韻之入脂真二韻古音相轉去入合用爲韻篇中不勝枚舉若依何改作立係談韻之入反與室莅曰不相通矣古者立位同字故古器物銘凡言卽立或言立中庭皆當讀爲位古文周禮小宗伯掌建國之神立鄭司農云立讀爲位古文春秋經公卽位爲公卽立左氏昭二十二年傳子朝有欲位之言釋文位本作立史記周本紀武王旣入立于社南今周書克殷解作王入卽位于社皆是然在此賦則不必改字也

匪孽形於親戚

六臣本孽作孽

注讐校所爲讐校者也 姜氏舉曰此句乃下注風俗通曰一則內錯出於此讐校二字卽劉向別錄下文所爲讐校者也

六字當在若怨家相對句下

注盤庚曰優賢揚厯 書堯典疏云鄭注尙書篇與夏侯等同而經字多異夏侯等書心腹腎腸曰憂賢陽蓋憂本作優誤分爲心腹二字腎腸本作賢揚皆以字形相似致誤耳而厯字當屬下句讀也王氏鳴盛曰洪适隸釋載唐扶頌已云優賢颺厯又載國三老袁良碑有云優攷之寵說文攷古文以爲賢字然則優攷卽優賢也又三國志管甯傳正始二年陶邱一等薦甯有云優賢揚厯垂聲于載裴松之注今文尙書曰優賢揚厯謂揚其所厯試裴係宋人其時梅隸書已盛行以梅書爲古文自以鄭書爲今文耳接王氏引隸釋裴注以證是也其今文古文之說則非釋書疏語謂作優賢揚厯者正夏侯等書今文尙書也作心腹腎腸者正鄭注本鄭習古

文尚書者也孔傳多依鄭本故今書亦作心腹腎腸也從來無以鄭本爲今文者且書疏是謂夏侯等書與鄭不同非謂梅隣書與鄭不同何得顛倒而强爲之說耶此疏語在虞書標目下疏云夏侯等書宅嵎夷爲宅嵎鐵昧谷曰柳谷心腹腎腸曰憂腎陽劓刑劓劓云臍宮劓割頭庶劓是鄭注不同也段氏玉裁以爲此四條皆上句古文下句今文本自明白不意善讀古書如閭百詩尚誤會而互易之近注尚書者皆襲其誤甚矣句度之難也今考堯典作嵎夷者古文作嵎鐵者今文史記索隱云今文尚書及帝命驗作禹鐵此確證也作昧谷者古文作柳谷者今文周禮縫人注引柳谷賈疏以爲濟南伏生書伏生正傳今文者亦確證也盤庚語蓋與之同可以無疑矣孟陽晉初人故所見本如此何氏焯乃謂盤

庚篇中無此文何其疏歟

注宅山阜猥積 何校改作宅心知訓案李注引尚書以釋宅心醉梓句也此當因下文山阜猥積而崎嶇句致誤耳

注醉美也 廣雅釋詁贊美也玉篇贊食味美醞蓋與贊同

注論語曰君子薄於言而厚於行 此或是逸論語翟氏灝曰

疑是君子欲訥於言而敏於行之異文

注風俗通曰按劉向別錄讐校一人讀書校其上下得繆誤爲校一人持本一人讀書若怨家相對 相對下當有爲讐二字 按今本風俗通無此語

將猛四七 東京賦云授鉞四七

注說文曰幹本也 本書贈劉琨詩注引同按幹當作榦今說文榦築墻耑木也徐鉉曰今別作幹非是

雖自以爲道洪化以爲隆 何校去下以爲二字各本皆誤

注老子曰大滿若冲

河上公及王弼本作大盈若冲

議其舉厝 六臣本厝作措

注說文曰析量也 今說文析字無此訓

其中則有鴛鴦交谷 六臣本無其中二字

常山平干

六臣本干作于孫氏志祖曰平于王國見漢書地

理志及景十三王傳魏書地形志注作干

注龍山在廣平沙縣

六臣本沙作涉胡公攷異曰作涉者是

晉書地理志廣平郡有涉縣可證按漢地理志魏郡有沙縣

後漢郡國志魏郡有沙侯國洪氏亮吉曰漢皆作沙魏武紀

始作涉據水經注是因涉漳水改名也

注北山海經曰 海字不當有各本皆誤

注女娃遊於海濁而不反精衛常取西山之木石以堙東海焉

陳校精衛上添化爲二字是也各本皆脫

注後辭入碣水中

又與諸弟子期期曰設屋祠尤本碣作

碣今列仙傳碣作涿期期二字不重無屋字

注在曲周市上曲周屬廣平郡

六臣本曲周作曲州誤今列

仙傳曲作西亦誤水經濁漳水注云衡漳故瀆又逕曲周縣

故城東嘯父在縣市補履可證

注說文曰狃亦翹字翼翹也今說文狃狃也重文狃狃或从氏翼翹二字疑倒

故安之栗六臣本故作固

縣續房子縑總清河古文苑載曹操夫人與楊彪夫人書送

房子官綿百斤太平御覽布帛部六引晉陽秋云有司奏依

舊謂房子睢陽綿武帝不許又引水經注云房子城中出白上細綿如膏可用濯綿霜鮮雪曜異於常綿世俗言房子之綿也又引盧毓冀州論云房子好綿地產不爲無珍也藝文類聚絹部載庾肩吾答武陵王賚絹啓云清河之珍邱園慙其束帛

注趾躍躡 六臣本無躡字胡公攷異曰此因改躍爲躡而兩存也所引貨殖列傳文今本云跕屣漢書地理志作跕躡顏注躡字與屣字同是趾躍二字乃跕躡二字之誤

注臣瓊曰跕爲躡 胡公攷異曰此當作攝跟爲跕桂指爲躡依漢書顏注引如此也

注薛君韓詩章句曰均衆謂之流閉門不出客謂之洄 案初學記酒第十一引韓詩曰齊顏色均衆寡謂之沉閉門不出

者謂之酒又饗讌第五引韓詩外傳曰閉門不出客謂之酒  
引書前後不同而此處之脫誤可證

注水出洹汲郡當作洹水出汲郡各本皆倒

注廣雅曰駁多也今廣雅釋詁多也節脫駁字

判殊隱而一致何校判殊改殊顯按舊注則判殊隱爲是  
末上林之墮墻本前修以作系潘氏末曰前修卽下文魏絳  
諸人二句領起下文謂上林賦系以墮墻墳塋勸百諷一今  
不取法但取先賢以結此賦末者鄙薄之意舊注未明

注知言之選擇來比物謂屬變而還復舊貫則知言之選擇采  
胡公攷異曰此皆誤也當作知言之選爲一句選擇采也  
爲一句謂屢變而還復舊貫爲一句則知言之擇采爲一句  
各本訛舛絕不可通

注謂爲系辭同音 音當作旨各本皆誤

注故諸侯歌鐘析邦君之肆也 陳曰諸侯當作謂之

職競弗羅注逸詩云兆云詢多職競弗羅

孫氏志祖曰左傳

引逸詩本云職競作羅注職主競作羅網之難疑太沖引文

偶誤注因改詩以順之耳

則于木之德自解紛也 梁氏玉繩曰段氏段干氏判然不同  
段氏出鄭共叔段之後國策韓有段規是也老子之後名宗  
者爲魏將封于段干因以爲氏如秦策段干越人齊策段干  
綸魏策段干崇列子楊朱篇段干生是也而段干木之子隱  
如入關去于字亦爲段氏故廣韻注段姓又引風俗通云段  
于木之後也然則段干木複姓段干本自老子班固幽通賦  
木偃息以蕃魏是舉其名乃路史國名紀二引風俗通氏姓

篇注謂姓段名干木蓋誤而風俗通十反篇三國志衛臻傳晉書隱逸傳水經河水四注高士傳抱朴子嘉遁逸民欽士譏惑博喻等卷劉勰新論薦賢文武遇不遇等篇俱稱干木而文選魏都賦及謝靈運述祖德詩亦皆稱干木稱段生恐皆割截言之也按淮南子修務訓曰干木雖以己易寡人不爲高高誘注亦作干木與此賦同

注呂氏春秋曰段干木者魏文侯敬之過其廬而賦之至吾安

敢不軾乎 今呂氏春秋期賢篇云魏文侯過段干木之廬而  
賦之其僕曰君胡爲賦曰此非段干木之閭歟段干木蓋賢  
者也吾安敢不軾且吾聞段干木未嘗肯以已易寡人也吾  
安敢騎之段干木光乎德寡人光乎地段干木富乎義寡人  
富乎財按古人引書往往刪節其文而此注獨於字句大有

增多當是取據別本故備錄而校之

注秦欲攻魏而司馬康諫曰段干木賢者而魏禮之天下皆聞乃不可加乎兵秦君以爲然乃止今呂氏春秋期賢篇司馬康作司馬唐皆聞作莫不聞加乎兵作加兵乎乃止作乃按兵輒不敢攻之按司馬康當依淮南子修務訓作司馬庚高注或作唐此注引又作康恐皆誤也考戰國策韓策秦有司馬康史記韓世家作司馬庚徐廣云一作唐形聲俱相近然康在秦昭韓襄之世上距庚諫秦攻魏幾百年當是兩人  
謙謙同軒六臣本謙謙作謙謙姜氏皋曰易謙卦子夏傳作謙漢書荀文志易之謙謙司馬相如傳謙讓而弗發尹翁歸傳溫良謙退師古曰謙古謙字汗簡謂謙字出古文尚書班馬字類謂史記樂書君子以謙退爲禮與今本史記異

張儀張祿 六臣本句首有則字

摧惟庸蜀與鵠鵠同窠 六臣本摧作摧胡公攷異曰鵠當作  
鶴蓋良注作鵠耳

勾吳與鼃鼃同穴 越語范蠡曰昔吾先君因周室之不成子  
也故濱于東海之陂鼃鼃魚鼃之與處而鼃鼃之與同階  
注許慎淮南子注曰摧揚摧畧也 前蜀都賦注引作揚摧粗  
畧也後吳趨行注又引作商摧施畧也莊子徐無鬼篇釋文  
引作揚摧粗畧法度也此注恐有誤說詳前蜀都賦

一自以爲禽鳥一自以爲魚鼈 淮南子覽冥訓一自以爲馬  
一自以爲牛此賦實用其句法

封疆障竊 六臣本竊作虧依注障當作竊

秦餘徒帑注徒或誤作徒 玉篇帑力制反帛餘也齊語戎車

待游車之裂韋昭注曰裂殘也引說文裂餘也與帑同

巷無杼首 廣雅釋詁抒長也抒與杼同

或魋髻而左言 五臣髻作結濟注可證

注爾雅曰嫿嫿契契 嫿嫿當作佻佻朱氏璋曰按注云佻或作嫿音葦苕一音徒了切是所引本作佻也爾雅釋文詩云佻佻獨行歎息也此引詩卽大東佻佻公子語彼處釋文引韓詩作嫿嫿故佻亦可作嫿

風俗以蠶果爲媯 六臣本媯作媧音盡

注禮記曰孔子憲章文武 此劉注以意引之

因長川之裾勢 六臣本之作而何校裾改据是也按李注當作据向注作裾皆有明文

距遠關以闕關時高櫟而陞制 翰注距守遠關闕關中國是

居鳥巢而設階陞之制固非其宜較李注爲顯何曰陞制猶言帝制

比朝華而菴靄 菴當作聞高唐賦隨波闊藹然蜀都賦茂八區而菴靄焉亦作菴楊氏慎曰說文無菴字庵彌俗也

曇焉相顧 陳曰曇當作慢是也按李注明言張以慢先曠反

今本並爲曇也五臣作曇向注可證

暎焉失所

注說文曰暎失意視 六臣本暎作睭是也今說文

目部正作睭從目修聲繫傳引此語亦作睭而向注作暎焉失意貌則五臣作暎耳惠氏棟曰修條二字皆從收得聲漢書恩澤侯表序修侯犯色師古曰修讀曰條是二字古多通用今說文與李引未可是非宜兩存之

注春秋傳曰駟氏懶懶 胡公攷異曰當作駟氏慢說文心部

慢下引左氏駟氏慢集韻二腫載慢慢懼三形慢字卽本此顧氏千里曰案此字張雙聲不省與漢書刑法志慢之以刑用字正同亦雙聲不省六臣本校語皆云善本作慢是張相傳作慢無疑也其許氏作慢而雙省聲者非張所用注中不引說文卽其明證矣集韻分載慢懼未並而一之最是姜氏舉曰說文慢懼也从心雙省聲春秋傳曰駟氏慢从雙省聲是與疎字音義相近且左氏昭十九年傳本作駟氏疎釋文聳息勇反懼也是聳慢二字本同又左氏昭六年傳聳之以刑漢刑法志引作慢之以刑晉灼曰慢古疎字是慢懼之皆同於聳注多一懼字當因左氏傳駟氏懼句而衍耳

注廣雅曰弛釋也今廣雅無此三字周禮大司樂令弛縣鄭注云弛釋下之

注說文曰謝辭也 今說文謝辭去也

過以汎剽之單慧 尤本汎作仇按注引方言今方言正作仇標也

注廣倉曰慳用心並誤也 並字疑玉篇作誤也廣韻同張氏雲璈曰葉樹藩以隋經籍志有廣倉梁樊恭撰何校廣疑作埠者誤不知隋志明云廣倉已亡何氏所以疑之也

注王弼周易注曰 六臣本弼作肅是也陳曰今王弼注無此文按王弼注易不及繫辭相傳以韓康伯注續

注不與聖人之憂 不與二字不當有各本皆衍

注詩推度客曰 客當作災各本皆誤

注楚辭九章曰蔀也必獨立 今九章無此文姜氏泉曰九章疑是九章算術之說故有蔀也必獨立之文周髀云四章爲

一部二十部爲一遂甲子爲蔀首是也

吹律暖之也

又箴規顯之也

六臣本作吹律以暖之箴規以

顯之

注說文曰曙旦明也 今說文晦旦明也晦卽曙字誤當依此  
訂正徐鉉增附曙字殊可不必矣

注太史書曰田敬仲世家傳曰 胡公攷異曰書上當有公字  
下當無曰字又家下當無傳字各本皆誤

世不兩帝 六臣本不作無

卷七

甘泉賦

甘泉賦 匡謬正俗五云揚雄叙甘泉宮云遊觀夙奇瓊瑋非  
木摩而不雕牆塗而不畫後人于非下加一字讀云瓊瑋非  
一竟不尋下句直云木摩而不雕是何言與王氏祀曰匡謬

正俗載揚雄甘泉宮賦數語今本所無姜氏臯曰數語在此賦之後見漢書揚雄傳是作傳者口氣非雄文也顏氏既謬於前王氏以爲今賦所無是皆偶忘漢書耳

注賦成明日遂卒能改齊漫錄云孝成帝時行幸甘泉據漢紀是永始四年正月揚雄死於王莽天鳳五年經厯哀平兩帝年代甚遠安有賦成明日遂卒之事按本書文賦注引新論曰武帝祠甘泉詔雄作賦思精苦困倦小臥夢五臟出外以手收而納之及覺病憊悸少氣二注不同當以後注爲正馬總意林所采新論亦云子雲作甘泉賦卒暴遂倦臥夢五臟出地以手收納之及覺氣病一年蓋子雲因作賦而病未嘗因病而卒也此注卒字或是病字之誤余曰善注駁揚雄不當作劇秦美新非不知雄死王莽之世此條或後世傳寫

致誤或遂據此注謂子雲未及仕莽則癡人說夢矣

上方郊祀甘泉泰畤 漢書揚雄傳祀作祠三輔黃圖引關輔記曰甘泉宮秦所造漢武帝建元中增廣之周十九里黃帝以來圖正祭天處故武帝以後皆於此郊祀焉

正月從上甘泉還注漢書曰永始四年正月行幸甘泉 按漢

書成帝紀正月行幸甘泉並載於永始四年及元延二年雄奏賦以自序考之在後元延二年爲是此注不引却引前永始四年恐有差誤

雍神休 五臣雍作擁翰注可證漢書注云雍聚也

詔招搖與太陰兮 漢書太作泰六臣本校云善作泰

張晏曰堪輿天地總名也又許慎曰堪天道也輿地道也

漢書孟康注曰堪輿神名造圖宅書者此後世言堪輿所託

始與張晏說異而張說實本之許君也

注說文曰扶擊也今說文扶笞擊也

注張晏曰堪輿至猶狂八神也前注既以堪輿爲天地則不應復與猶狂同列八神之數師古言自招搖至猶狂爲八神亦未確李注以爲八方之神者近之桂氏復曰李頤說狂屈併張似人而非也狂屈卽狂猶也此見莊子知北遊篇登狐閨之上而覩狂屈之釋文然亦無以證其爲卽猶狂

齊摠摠以撙撙其相膠轔兮五臣撙作尊銑注可證漢書無

以字轉作葛胡公攷異曰轔當作葛注云膠葛已見上文謂見吳都賦東西膠葛也蓋善作葛五臣作轔各本亂之

疾駭雲迅漢書迅作訊六臣本校云善作訊

柴虒參差五臣柴虒作傑俛銑注可證

霧集而蒙合兮又半散昭爛

漢書無而字昭作照

注爾雅曰天氣下地氣不應曰霧今爾雅無下氣字霧作霑

釋文霧或作霧字同宋氏竚曰爾雅天氣下地不應曰霑地氣發天不應曰霧霧謂之晦霧字說文所無釋文云本亦作霧則霧爲霧之俗字本書顏延年北使洛詩注引爾雅霧謂之晦是所見本不誤也霑或作蒙者今尚書洪範曰蒙孔疏云霧聲近蒙又霧爲氣連蒙闇其義通此注既誤以天氣下爲霧又云霧與蒙同則霧蒙二字淆混矣當云爾雅天氣下地不應曰霑蒙與霧同地氣發天不應曰霧霧與霧同

而霧華芝淡書無而字按說文霧華蓋也徐鍇引此亦無而字而誤作張衡西京賦

六素蚪

又灘虞穆纓

東京賦注引作六元蚪六臣本及漢書

穆並作慘

注說文曰虯龍無角者今說文虯龍子有角者按上林賦六  
玉虯張揖注云龍無角曰虯與此注合疑今本說文誤也  
敦萬騎於中營分注敦與屯同六臣本敦作屯漢書注敦讀  
曰屯聚也

而駁遺風說文駁馬相及也廣雅釋詁駁及也

陵高衍之嶮巒兮六臣本陵作臨漢書注衍卽所謂墳衍  
注陵競恐懼貌也銑注凌競寒涼處也按漢書注師古曰入  
陵競者亦寒涼戰栗之處似較訓恐懼爲長

注楚辭曰令帝闔開闔闔而望予今離騷作吾令帝闔開闔  
兮倚間闔而望予按此注所引多脫誤下文開天庭兮句注  
引此又誤開闔爲闔開

是時未轸夫甘泉也注轸與臻同

五臣轸作臻翰注可證按

漢書禮樂志王吉傳王莽傳臻皆作轸

下陰潛以慘廟兮

五臣廟作憲良注可證

厥高慶而不可乎彌度注彌或爲彊

彊爲疆字之誤漢書作

疆度注疆境也度量也

平原唐其壇曼兮列新雉於林薄

五臣曼作漫雉作夷翰注

可證楚辭九章露甲新焚死林薄兮宋祁筆記雉當爲夷學

林云周禮雍氏掌殺草鄭注雍或作夷引春秋傳曰如農夫  
之務去草芟夷蘊崇之又音鷗然則雄賦本用雍爲夷而又  
省雍之草止用雉字耳

攢并閭與芟蕩兮

漢書蕩作苦如淳曰并閭其蕩隨時政平

則平政不平則傾也顏師古曰如氏所說自是平慮耳此并

閣謂櫻樹也銑注并閣菱藉皆瑞草名蓋本玉篇

封巒石闕施靡乎延屬 五臣施作迤延作迤濟注可證許氏  
慶宗曰石闕卽上林之石闕史記司馬相如傳亦作石闕闕  
闕義並通此觀以石門山爲名也孫氏義鈞曰按三輔黃圖  
武帝作甘泉苑建元中作石闕封巒鳩鵠觀於苑垣內又石  
闕觀封巒觀雲陽宮記云宮東北有石門山岡巒糾紛于霄  
秀出有石巖容數百人上起甘泉觀引本賦封巒石闕弭迤  
乎延屬而漢書與各本俱作石闕注並同

注摧唯林木崇積貌也 胡公攷異曰林當作材漢書注可證  
仰擣首以高視兮注擣與矯同 五臣矯作矯良注可證  
魂眇眇而昏亂 六臣本魂下有魄字校云善本無魄字作魄  
固案漢書作魂固李蓋與之同各本脫固字耳

忽墮北而亡垠 五臣墮北作輶北向注可證漢書作輶輶按

注中兩輶輶字皆當作墮北方與正文合

注輪與櫓同 姜氏舉曰說文轎輪司馬相如說輪从轔蓋古

字轔靈零皆相通用左氏定九年傳載蕙靈疏曰轎車名是也然宜曰與轎同而作櫓者說文櫓枅間子一切經音義四曰疏門曰櫓蓋窗櫓也盧氏文弨尚書大傳補遺曰未爲士不得有飛輪鄭注云如今衡車也故作櫓亦是

翠玉樹之青葱兮 漢書顏注玉樹者武帝所作集衆寶爲之用供神也非謂自然生之而左思不曉其意以爲非本土所出蓋失之林先生曰顏注與李同意五臣向注亦謂武帝植玉樹於此宮以碧玉爲葉按三輔黃圖甘泉宮北崕有槐樹今謂玉樹根幹盤峙二三十年木也楊震闢古語云耆老

相傳咸謂此樹卽揚雄甘泉賦所謂玉樹青葱也又隋唐嘉

話國史纂異皆言漢宮以槐爲玉樹此又顏李所未詳矣

壁馬犀之麟瑞 漢書壁作璧顏注馬犀者馬臍及犀角也以

此二種飾殿之壁今考作璧者五臣本也向注可證作壁者  
李本也正文應作壁馬犀之麟瑞注應作壁馬犀言作馬及

犀爲壁飾也雖與顏釋馬犀不同而壁字則無異觀李注爲

壁飾也顏注飾殿之壁二飾字同甚明各本正文璧字誤涉

五臣注二璧字亦誤遂不可通五臣麟作麟向注可證

金人仡仡其承鐘虞兮 五臣仡字不重濟注可證林先生曰  
續博物志霍去病討休屠王獲其祭天金人武帝以爲神仙  
列於甘泉當卽此也

配帝居之縣圃兮象泰壹之威神 六臣本居作宮泰壹作太

文選卷第十六  
一孫氏義鈞曰星經泰臺星在天一南半度天帝神主十六  
神知風雨水旱兵馬饑饉疾病災害

洪臺囁其獨出兮 漢書囁作掘六臣本校云善作掘  
日月纔經於央振 說文繫傳宸字注引班固西都賦曰日月  
纔經於央宸蓋卽引此而誤作班賦耳

注服虔曰央中央也振屋梠也 王氏念孫曰央當作央今作  
央者因振字而誤加木旁耳振與宸同說文宸屋宇也卽今  
人所謂屋檐央振謂半檐也日月纔經於半檐極言臺之高  
也央振與上榮相對爲文是央字不當作央服虔訓爲中是  
所見本亦必作央蕭該音義云央於兩反則已譌作央矣西  
京賦曰消零埃於中宸集重陽之清澂彼言中宸猶此言央  
振則央之不當作央益明矣魏都賦旅楹閑列暉鑒央振注

云央中央也則其字亦必作央今本作央亦是傳寫之誤  
雷轂律於巖巒兮 六臣本巒作突漢書巒作突於作而按巒

與突同漢書而字突字皆誤詳見上林賦巖巒洞房下

鬼魅不能自逮兮 漢書逮作還顏注還讀曰旋或作逮

浮蟻蠟而撒天 漢書蟻作蔑晉灼曰蔑蠟疾也按向注蟻蠟

浮氣也後漢書張衡傳浮蔑蒙而上征注引此賦作蔑蒙

注孫炎爾雅曰 何校雅下添注字

左櫬檜而右元冥兮前嫖闕而後應門 漢書無兩而字

注應劭曰大人賦注曰 上曰字不當有各本皆衍

蔭四海與幽都兮 漢書蔭作陰

白虎敦圉乎崑崙 六臣本敦作屯李注敦徒昆切之下有與  
屯同三字是也

溶方皇於西清 六臣本方皇作彷徨

和氏玲瓈 六臣本玲瓈作瓈玲按漢書正作瓈玲此當從之  
乙轉以韻求之不容同異也晉灼注謂瓈玲明見貌孟康注  
謂瓈玲爲聲顏注以晉說爲是李注意與之同按法言五百  
篇云瓈玲其聲者其贊玉乎瓈與玲同又太元唐次三范望  
注云瓈玲金玉之聲也據此則孟說爲長且足見子雲之慣  
用瓈玲是矣

炕浮柱之飛棖兮 六臣本炕作抗

似紫宮之崕嶧 漢書嶧作巒漢書云甘泉本因秦離宮旣奢  
泰而武帝復增屈奇瑰偉非成帝所造欲諫則非時欲默則  
不能已故遂推而隆之乃上比於帝室紫宮若曰此非人力  
之所能儻鬼神可也

峻嶧魄乎其相與

五臣嶧魄作嶧巍良注可證

紛蒙籠以棍成

注棍與混同

五臣棍作混良注可證姜氏皋

曰漢書翟義傳曰混臺風俗注混同也揚子雲解難不可棍

於世俗之目註棍亦同也此假借相通故作棍成

曳紅采之流離兮

六臣本紅采作虹綵

颺翠氣之宛延

漢書宛作宛蕭該音義宛於元反

若登高眇遠亡國肅乎臨淵

六臣本眇下有而字漢書無亡

國二字按漢書應劭注當以亡國爲戒乃說賦意非舉賦文

傳寫者因此而衍耳

廻猋肆其礪駭兮披桂椒而鬱楨楊

六臣本礪作盪漢書無

而字

注說文曰鬱木聚生也又又鬱衆移楊也今說文鬱木聚生

者此聚字恐誤胡公攷異曰衆當作聚漢書注而核楊鬱聚也可證

香芬茀以穹隆兮擊薄櫨而將榮

注說文曰薄櫨柱上枅也

漢書穹作第五臣薄作構良注可證今說文木部構壁柱從溝省聲又櫨柱上枅也

鄉咷肸以棍批兮

漢書批作根注根猶株也

注說文曰肸纊布也

今說文肸纊布也徐鍇引此賦肸纊豐

融亦作響

排玉戶而颺金鋪兮

三輔黃圖云金鋪屏上有金華中作獸

及龍蛇鋪首以銜環也玉戶以玉飾戶也

發蘭蕙與菖蒲兮

漢書菖蒲作穹窮

帷聊殫其拂汨兮

六臣本帷下有首字

陰陽清濁穆羽相和公若夔牙之調琴

注

張晏曰聲細不過羽

穆然相和也 王氏引之曰羽聲穆然相和不得謂之穆羽且

於五音之中獨言羽則相和之義不著張說非也今案和讀

唱和之和穆變音也羽正音也淮南天文篇說律曰徵生宮

宮生商商生羽羽生角角生姑洗姑洗生應鍾比於正音故

爲和應鍾生蕤賓不比於正音故爲繆繆與穆同謂變宮變

徵也穆在變音之末言穆而和可知矣羽在正音之末言羽

而宮商角徵可知矣變聲與正聲相應故曰穆羽相和以律

管言之則變宮爲和變徵爲穆以琴弦言之則當以少宮爲

和少商爲穆琴有和穆一音而風聲似之故曰穆羽相和若

夔牙之調琴也

雖方征僑與偓佺兮注征行也又司馬相如賦曰厥征伯僑漢

書曰正伯喬並同也

史記封禪書有正伯喬蓋正征古字通

師古注爲仙人姓則晉灼訓征爲行非矣廣韻四十五勁正

亦姓左傳宋上卿正考父之後

注雖使仙人行其上胡公攷異曰行上當有常字漢書注可

證各本皆脫

蝴蝶蠻渡之中

五臣蝴蝶作蟻銑注可證

儲精垂恩

六臣本及漢書恩並作思

感動天地

六臣本感上有迺字

寇倫魁能

孫氏志祖曰漢書以寇倫魁斷句故應劭曰寇其

群倫魁桀李注止載應說更無別解屬讀亦當不異然能字

屬上絕句自勝今案孫氏前一說是也考六臣本自迺搜迷

索偶下至陽靈之官三十二字通爲一節可見舊屬讀者文

選漢書皆魁字斷句初無異也尤本文選始改其分節讀用能連上文而函字別起爲下文其說從三劉校漢書出恐非文選之舊毛本公之孫氏後一說乃惑於毛本也

注毛詩序曰甘棠美邵伯也今詩召伯足利本作邵伯說文茭字注引亦作邵伯而本書應詔詩注又引作召伯

相與齊乎陽靈之宮注側皆反

林先生曰顏注齊同也同集

於此也與李注異考漢舊儀皇帝祭天居雲陽宮齋百日卽此例顏注蓋誤謹案顏注解上薛荔四句言其齋戒自新居處飲食皆芳潔則齊字自當訓齋

吸清雲之流瑕兮漢書吸作喚六臣本同校云五臣作吸則似善亦作喻也五臣瑕作霞良注可證漢書注瑕謂日旁赤氣也姜氏舉曰史記天官書天雷電蝦虹作蝦漢書天文志

雷雷輶虹廣韻輶音霞日朝日色本書南都賦駿瑕委蛇注  
瑕與蝦古字通江賦壁立輶駿注輶古霞字此賦注霞與瑕  
古字通是霞輶通作瑕亦作蝦也

注山海經曰灰野之山今大荒北經灰野作洞野然本書月  
賦及藝文類聚若木部引亦作灰野未知孰是

陳衆車以東阮兮 漢書注阮大阜也讀與岡同

肆玉軌而下馳 濟注玉軌玉飾車軒也漢書軌作鉄

風澑澑而扶輶兮 六臣本校云澑當作從校云五臣作澑按  
羽獵賦翠從沈洽六臣本作澑此當是李與五臣之別漢書  
亦作從顏注曰從從前進之意本書宋郊祀歌注引羽獵賦  
云風訥訥其扶輶今羽獵賦無此語疑卽此句之誤

鸞鳳紛其銜綬 漢書銜作御顏注今書御字或作銜者俗妄

改也

屏玉女而却宓妃 林先生曰漢書是時趙昭儀方大幸每上甘泉常法從在屬車間豹尾中故雄聊盛言車騎之衆參麗之駕非所以感動天地逆釐三神又言屏玉女却宓妃以微戒齋肅之事

玉女亡所眺其清臚兮 漢書臚作盧按說文臚字注云盧童子也徐鍇曰盧黑也眼中黑子也甘泉賦曰玉女無所眺其清盧是也學林云班固亦省文用盧字

皋搖泰壹五臣作招搖太一向注可證漢書作招繇泰壹胡公攷異曰泉當作招漢書作招善當與之同姜氏皋曰賦內兩用泰壹字而張李注意相同似乎複用攷禮運禮必本於大一孔疏謂天地未分混沌之元氣也極大曰太未分曰一

楚辭九歌東皇太一注云神名天之尊神祠在楚東以配東帝似爲太一稱神之始若賦中泰壹威神句係指甘泉宮而言宜引史記天官書中宮天極星其一明者太一常居也旁三星三公又曰匡衛十二星藩臣皆曰紫宮似與上下文帝居北極等句相協至封禪書毫人謬忌奏祠太一方太一言方是無常居此卽易緯乾鑿度所言之太一鄭康成注有太一下行九宮云云後世如宋之中太一東太一西太一皆原於此賦之燎薰皇天皋揭泰壇宜如此說蓋兩言太一宜有所別也

燄蒸昆上

注昆或爲焜漢書作焜五臣同向注可證

東燄滄海

又北燄幽都

漢書滄作倉燄作熒

南陽丹厓

六臣本厓作涯下洞無厓分句同

元瓊解觴 林先生曰詩凡觴其觴觴曲貌觴有稜貌

躬嚮豐融

舊漢書作嚮說文繫傳引嚮作響

炎感黃龍兮

胡公攷異曰炎當作焱李注甚明

螺訛碩麟

銑注碩麟遠方地名此無所據漢書注碩大也

儻暗萬兮

漢書注暗萬神之形影也銑注言神儻從衆多

偈棠黎

漢書黎作梨六臣本校云善作梨

天聲起兮勇士厲

漢書注聲字或作嚴言擊嚴鼓也

增官疎差

五臣疎作參良注可證

上天之緯

注緯事也又緯與載同

說文宰宰人在屋下執事

者然則載緯之訓事其義出於宰也

姜氏皋曰書有奮庸熙

帝之載載訓爲事廣雅釋詁三緯事也是緯載之義同

奮廸卉兮

注卉幽昧之貌六臣本注作旭卉難知也漢書

注地卉疾速也與此又異

徠祇郊禋 六臣本徠作來尤本祇作祇誤漢書注與此注皆以敬解祇也

靈妃遐兮 五臣遐作棲遲向注可證漢書作遐遐胡公攷異曰漢書注遐音栖與晉注音棲合者失之十二齊有星遯別無遐字恐傳寫誤也

光輝眩耀降厥福兮 六臣本及漢書光輝並作輝光漢書降作隆